

PROTOKÓŁ

ze Wspólnego Posiedzenia Rad Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych:

Małej Wisły i Górnej Odry

oraz

Prezydiów Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Radach.

W dniu 30 czerwca 2010 r., w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Gliwicach

odbyło się Wspólne Posiedzenia Rad Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych: Małej

Wisły i Górnej Odry

oraz

Prezydiów Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa

9.30 – rozpoczęcie obrad

W spotkaniu – wg listy obecności stanowiącej *załącznik nr 1* do niniejszego protokołu – wzięły udział osoby, które są członkami Rad Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych: Małej Wisły i Górnej Odry oraz Prezydiów Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Radzie, a także zaproszeni goście - wykładowcy.

/Porządek dzienny Wspólnego Posiedzenia Rad Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych: Małej Wisły i Górnej Odry oraz Prezydiów Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Radach stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

I.

Obrady otworzył Pan Stanisław Staniszewski /Przewodniczący Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Górnej Odry/, powitał wszystkich przybyłych na spotkanie.

Stwierdzono quorum. Protokół z poprzedniego posiedzenia oraz porządek dnia przyjęto jednogłośnie.

Następnie Pan Przewodniczący RGWRW GO Stanisław Staniszewski oddał głos Panu Krystianowi Polywce, Zastępcy Dyrektora ds. Utrzymania Wód, który zakomunikował oficjalnie Członkom Rad, że z dniem 15.06. br. Pan Minister Andrzej Kraszewski, na stanowisko Dyrektora RZGW Gliwice powołał Pana mgr inż. Artura R. Wójcika.

Z tej okazji złożono nominowanemu Dyrektorowi gratulacje i wręczono wiązankę kwiatów.

II.

Przeprowadzono dyskusję dot. projektów PGO. Pan Ryszard Jakubowski Przewodniczący Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Małej Wisły poddał pod głosowanie następujące Uchwały:

Uchwała nr 180 RGWRW MW w sprawie: wyrażenia opinii do projektu aktualizacji „Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Wilamowice na lata 2010-2013”.

Uchwałę pozytywnie opiniującą przedmiotowe PGO przyjęto jednogłośnie

/Uchwała nr 180 RGWRW MW stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/

Uchwała nr 181 RGWRW MW w sprawie: wyrażenia opinii do projektu „Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Katowice. Aktualizacja”.

Uchwałę negatywnie opiniującą przedmiotowe PGO przyjęto jednogłośnie.

/Uchwała nr 181 RGWRW MW stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/

Przewodniczący Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Górnej Odry Pan Stanisław Staniszewski podsumował dyskusję i poddał pod głosowanie następujące Uchwały:

Uchwała nr 169 RGWRW GO w sprawie wyrażenia opinii do „Projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Lubomia na lata 2009-2016”.

Uchwałę pozytywnie z uwagami opiniującą przedmiotowe PGO przyjęto jednogłośnie

/Uchwała nr 169 RGWRW GO stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/

Uchwała nr 170 RGWRW GO w sprawie wyrażenia opinii do „Projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Baborów na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2013-2016”.

Uchwałę negatywnie opiniującą przedmiotowe PGO przyjęto jednogłośnie.

/Uchwała nr 170 RGWRW GO stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/

Uchwała nr 171 RGWRW GO w sprawie wydania opinii do „Projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2010-2012 z uwzględnieniem roku 2009 oraz kierunków działań na lata 2013-2016”.

Uchwałę pozytywnie opiniującą przedmiotowe PGO przyjęto jednogłośnie

/Uchwała nr 171 RGWRW GO stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/

Uchwała nr 172 RGWRW GO w sprawie wyrażenia opinii do projektu „Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Katowice. Aktualizacja”.

Uchwałę negatywnie opiniującą przedmiotowe PGO przyjęto zwykłą większością głosów, przy jednym głosie wstrzymującym.

/Uchwała nr 172 RGWRW GO stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/

III.

Pan Dyrektor RZGW Gliwice Artur R. Wójcik przedstawił nam informację na temat powodzi 2010 na obszarze REGIONÓW WODNYCH MAŁEJ WISŁY, CZADECZKI I GÓRNEJ ODRY.

Na wstępie oświadczył, iż była to powódź, w której dzienne opady na niektórych obszarach na naszym terenie wyniosły ok. 180 mm na m2, gdzie dla części tych obszarów pięć dniowy opad, który występował, kształtował się na poziomie 380-450 mm, średnia roczna dla tych obszarów to jest ok. 600-700 mm. Tak ogromna ilość opadów ma odzwierciedlenie w dalszym przebiegu powodzi i jej skutkach. Na slajdach Dyrektor przedstawił sytuację synoptyczną, obrazując to, co się działo na rzekach bezpośrednio, na początku i w trakcie powodzi.

Pierwsze ostrzeżenie od IMGW o możliwości zwiększonych opadów 14 maja br. ok. godz. 14-14.30, jako potencjalna możliwość zwiększonych opadów na terenie zlewni GO i MW. Przyszły tzw. suche stwierdzenia. Jak podkreślił, wiadomości przekazywane od IMGW w bardzo wielu przypadkach są obarczone bardzo dużą granicą błędów, tzn. przekazują błędne komunikaty. IMGW nie dostarcza nam prognoz hydrologicznych dopływów, wspomagamy się danymi z Czeskiego Instytutu Hydrometeorologicznego oraz ze stron Povodi Odry i na tej właśnie podstawie podejmujemy wszystkie decyzje operacyjne, które wykonujemy na naszych obiektach w trakcie działań powodziowych.

Drugim aspektem, jest kwestia formalna. Dyrektor omówił Art. 87 i 88 Prawa Wodnego brzmiące następująco:

Art. 87. 1. W przypadku ostrzeżenia o nadejściu fali powodziowej dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, w drodze decyzji, może nakazać zakładowi piętrzącemu wodę obniżenie piętrzenia wody lub opróżnienie zbiornika, bez odszkodowania; decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

2. Decyzja, o której mowa w ust. 1, wymaga uzgodnienia z właściwymi wojewodami; brak stanowiska w ciągu 6 godzin uznaje się za dokonanie uzgodnienia.

Art. 88. 1. W przypadku wprowadzenia stanu klęski żywiołowej w celu zapobieżenia skutkom powodzi lub suszy dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może wprowadzić, w drodze rozporządzenia, czasowe ograniczenia w korzystaniu z wód, w szczególności w zakresie poboru wody lub wprowadzania ścieków do wód albo do ziemi oraz zmiany sposobu gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych.

2. Wprowadzenie czasowych ograniczeń, o których mowa w ust. 1, zawiesza wykonywanie uprawnień wynikających z pozwoleń wodnoprawnych; zakładom nie przysługuje z tego tytułu odszkodowanie.

Jeśli prognozy nie ma, trudno wydawać decyzje, nakazując administratorowi zbiornika zrzut wody ze zbiornika, dyrektor może nakazać zrzut wody w momencie, jeżeli jest ogłoszony stan klęski żywiołowej, a takiego ogłoszenia nie było.

Następnie przedstawił na slajdach jak kształtowały się opady, od dnia 16.05 do dnia 21.06, które spowodowały powódź.

IV.

Sprawozdanie z przebiegu powodzi omówił Pan mgr inż. Tomasz Cywiński /Kierownik OKI RZGW Gliwice/. Przedstawił informację na temat podejmowanych działań w odniesieniu do Regionu Wodnego Górnej Odry i Małej Wisły. Pierwsza konkretna informacja, która dotarła do nas z IMGW tj. 14.05. o możliwości zwiększonych opadach. 14-19.05 – największe opady nastąpiły w okolicach Brennej, suma opadów – 400 mm m2. Czerwiec lekkie przesunięcie w opadach. W Wieluniu i Czechowicach przerwane zostały wały. IMGW nie trafiło z prognozą, ani również z wielkością opadów, zupełnie inna prognoza z tym co miało miejsce faktycznie. Brenna – 14-19 czerwca ponad 400 mm deszczu. W Zlewni Przemszy zostały przekroczone wszystkie normy. Po uzyskaniu informacji o opadach ustalone zostały dyżury (sobota), monitoring na zbiornikach i rzekach. 16 czerwca (noc) – zabezpieczenie wałów w Zabrze Makoszowy. Na większości zbiorników jest więcej rezerwy, niż ta która jest wymagana, szczególnie spore rezerwy były na zbiorniku Przeczyce i Dzierżono Małe, co miało swoje pozytywne skutki. Zbiorniki nie spowodowały powodzi, takie stwierdzenie jest błędne i nieprawdziwe.

Pan mgr inż. Czesław Witański /Z-ca Dyrektora RZGW Gliwice/ omówił powódź w terenie. Podkreślił, że wały to najgorszy sposób na zabezpieczenie przed powodzią: „mają to do siebie, że wały pękają i zalewają”. Stopień uregulowania górskich rzek Wisła Czarne, Goczałkowice to 70 – 80%. Na Pszczynce zabrakło wodowskazu. „Największe opady nie poszły do środka do gór, tylko oparły się w Bielsku, Brennej, Skoczowie, Cieszynie”. Przekroczony został stan alarmowy o 150-170 w Skoczowie. Wodę udało się zatrzymać w korycie.

Zbiornik Wisła Czarne napełnił się prawie całkowicie, brakło 36 cm.

Pszczyna – po 3 dniach pełny zbiornik, zabrakło wodowskazu. Woda rozlała się na park, pole golfowe, na szczęście nie na miasto.

Pan mgr inż. Andrzej Siudy /Kierownik ZW Goczałkowice i Kozłowa Góra/ przedstawił informacje na temat działań podejmowanych na terenie Goczałkowic.

Zbiornik Zaporowy w Goczałkowicach:

Lokalizacja – woj., śląskie, powiat pszczyński, gminy Goczałkowice i Strumień, zlewnia Małej Wisły.

Zbiornik powstał w 1955 r. przez przegrodzenie doliny Małej Wisły czołową zaporą ziemną oraz ograniczenie zalewu zaporą boczną w rejonie miejscowości Chybie i Strumień.

Całkowita pojemność zbiornika wynosi 165,6 hm³, w tym pojemność wyrównawcza, jako użytkowa dla zaopatrzenia w wodę 105,6 hm³, a rezerwa powodziowa stała osiąga 45,4 hm³.

Kanał odpływowy poniżej przelewu, po połączeniu z kanałem ze spustu dennego prowadzi wody do starego koryta Małej Wisły.

Zbiornik retencyjny, który chroni tereny w dolinie Małej Wisły przed zalaniem był napełniony wodą niemal do granic możliwości. Od momentu powstania Zbiornika Goczałkowickiego, czyli 1955 roku, jeszcze nigdy nie było w nim tyle wody. Na zbiorniku dokonywano kontrolowanych zrzutów wody. Nie czekano ze zrzutami wody ze zbiornika, tylko od razu ją spuszczano. Na początku wezbrania spuszczano 100 m sześć. na sekundę, dochodzono do 220 m sześć. Instrukcja mówi, że maksymalnie można zrzucać 350 m sześć. O mały włos nie doszło do przepuszczania wody przez tamę.

Zadania zbiornika: zaopatrzenie w wodę aglomeracji śląskiej, ochrona przeciwpowodziowa terenów poniżej zapory Goczałkowice, wyrównanie odpływów niżówkowych w okresie suszy, gospodarka rybacka, ochrona przyrody.

Pan mgr inż. Andrzej Szczeponek /Z-ca Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego/przedstawił ogólną informację o przebiegu i podejmowanych przedsięwzięciach w czasie powodzi na terenie całego województwa Śląskiego. Przedstawił na podstawie danych szacunkowych skalę podejmowanych

przedsięwzięć, oraz wielkość powstałych strat powodziowych. Podziękował także wszystkim służbom ratowniczym i instytucjom za współpracę i współdziałanie.

Do akcji ratowniczej zadysponowano wszystkie możliwe do wykorzystania służby: straży pożarnych, policji, wojska, a nawet więźniów. W czasie powodzi strażacy ewakuowali ok. 300 zagrożonych osób, wiele przedmiotów mienia – w bardzo trudnych i nieraz skrajnych warunkach. Rzeka Kłodnica przerwała umocnienia wałów przeciwpowodziowych i wylała na Politechnikę Śląska w Gliwicach. Zalany został Wydział Mechaniczny Technologiczny i Biblioteka Politechniki Śląskiej. W wielu kamienicach w centrum miasta zalane zostały piwnice. Mieszkańcy są odcięci od prądu. Bez przerwy pracują pompy, które przekierowują wodę z piwnic do kanalizacji. Zostało zalanych także wiele dróg w Gliwicach m.in. ul. Kujawska, Panewnicka, Zimnej Wody, Akademicka, Wielicka i Sikorskiego. W niektórych rejonach miasta domy zostały zalane po dach, czyli na około 3 metry. Z powodu powodzi w województwie ucierpiało ponad 6000 budynków mieszkalnych, a także informacja o zalanych szpitalach.

Pan mgr inż. Mirosław Marzec /RZGW Gliwice/ omówił powódź, która dotknęła tereny Raciborza. W nocy i nad ranem do Raciborza nadeszła kulminacyjna fala na Odrze, nie przelewając się jednak przez wały do miasta. Woda podeszła na ok. metr pod szczyt wałów. W 1997 r. woda podniosła się tam do prawie 10,5 m, przerywając je. Strażacy nad ranem, gdy poziom wody w Odrze zaczął się stabilizować, naprawiali rozmiękczone umocnienia. Rano Odra na wodowskazie w Raciborzu-Miedoni sięgnęła 8,8 m. Wcześniej władze miasta zarządziły ewakuację mieszkańców najniżej położonych terenów centrum oraz trzech dzielnic: Płonia, Ostróg i Markowice. Na opuszczenie domów i nocleg w miejskiej szkole zdecydowało się ok. 20 osób.

Do utrzymania stabilnej sytuacji w Raciborzu przyczyniło się przejście części wody z Odry przez suchy polder Buków - powyżej tego miasta. Nad ranem polder był już jednak pełny, a znów zaczęły podnosić się wody na dopływach Odry. Czeskie służby prognozowały zwiększenie przepływu Odry i Olzy o 20%.

Pan inż. Krystian Polywka /Z-ca Dyrektora RZGW Gliwice/ przedstawił krótką informację na temat regionu wodnego Górnej Odry, obszar zajmuje 3829 km², na którym podporządkowane są dwa Zarządy Zlewni: Zarząd GO w Raciborzu i Zarząd Zlewni Kłodnicy.

Najstarszy zbiornik - Zb. Dzierżno Małe, pojemność 12 mln m sześciennych, rezerwa pow. 3,12 mln. Największy zbiornik – Zb. Dzierżono Duże, pojemność 94 mln m sześciennych, rezerwa – 4,67 mln. Maksymalny przepływ, który był odnotowany na wodowskaziu Gliwice to 105 m sześciennych na sek., w ciągu doby mamy ok. 8 mln m sześciennych wody dopływa do zbiornika. Musieliśmy przyjąć większą ilość wody, ale jednocześnie musieliśmy pewną ilość zrzucić. Rzeka Kłodnica – przepływ był bardzo duży, w miarę bezpiecznie przeprowadzony.

W samym regionie wodnym rzeki Odry na 391 km na samym terenie woj. opolskiego ok. 120 mln strat. Wielkość tych strat szacunkowo jest niedoszacowana.

W momentach powodzi trzeba dokładnie znać jakie mamy urządzenia, jakie są jego możliwości, aby w miarę bezpiecznie przeprowadzić zrzut z tych dwóch zbiorników. Żeby mieć świadomość którędy i jak tą wodę przeprowadzić.

Pan Tomasz Mainka /Z-ca Dyrektora ŚZMIUW/ przedstawił prezentacje na temat działań podejmowanych przez Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, mających na celu usunięcie skutków i strat powstałych na skutek wystąpienia powodzi w maju 2010 r.

Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach jest samorządową jednostką wojewódzką, wykonującą w imieniu Marszałka Województwa Śląskiego zadania związane z utrzymaniem wód publicznych, określone przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne. W administracji Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach znajduje się około 3 000 km cieków oraz 338,5 km wałów przeciwpowodziowych.

W związku z wystąpieniem powodzi na terenie województwa śląskiego, ŚZMiUW przystąpił do następujących działań, mających na celu usunięcie szkód i strat, powstałych wskutek powodzi:

wydawanie sprzętu i materiałów z magazynów przeciwpowodziowych, koniecznych do prowadzenia akcji powodziowej (worki 793.555 szt., pompy 24 szt., łodzie 6 szt., przyczepy 2 szt., silniki do łodzi 3 szt., systemy przeciwpowodziowe 14 szt. oraz środki ochrony osobistej takie jak ubrania 121 szt., buty 99 szt., kamizelki 10 szt., koce 30 szt., łopaty 42 szt., latarki 5 szt., akumulatory 3 szt., koła ratunkowe 4 szt., pilarki 2 szt., CB radio 2 szt.).

W związku z licznymi interwencjami w sprawie konieczności odprowadzenia wód z zalanych terenów, Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w ramach posiadanych własnych środków finansowych zakupił worki w ilości 395.198 szt. oraz agregat pompowy o wydajności 420m³/h, pompę pływającą o wydajności 480m³/h. Ponadto ŚZMiUW wypożyczył do użytkowania od firmy Telehpomp: agregat pompowy o wydajności 750m³/h. Powyższy sprzęt został przekazany bezpośrednio na tereny zalane.

Złożone zostały dwa wnioski do WFOŚiGW w Katowicach o przyznanie dotacji w łącznej kwocie 1.190.144,93 zł na doposażenie magazynów przeciwpowodziowych. Ponadto w trakcie opracowania jest kolejny wniosek o udzielenie dotacji na kwotę 95.863,07 zł.

Środki finansowe:

Poniesione: 364.902,00 zł (na zakup worków, pomp i materiałów)

W obliczu bezpośredniego zagrożenia życia ludzkiego, w wyniku działania żywiołu, jakim jest powódź tut. Zarząd przystąpił do natychmiastowych prac naprawczych i zabezpieczających w celu likwidacji szkód na przerwanym wałach.

WIELKOŚĆ STRAT POWODZIOWYCH:

Będziński – 1646 tyś

Bielski – 30013 tyś

bieruński – łęczyński – 2503 tyś

Cieszyński – 15240 tyś

Częstochowa (powiat grodzki) – 250 tyś

Częstochowski - 1675 tyś

Dąbrowa Górnicza (powiat grodzki) – 185 tyś

Gliwice (powiat grodzki) – 12 tyś

Gliwicki – 825 tyś

Jastrzębie Zdrój (powiat grodzki) – 3000 tyś

Jaworzno (powiat grodzki) – 615 tyś

Pan Roman Kendzia /Dyrektor WZMiUW w Opolu/ przedstawił prezentacje na temat sprawozdania z akcji przeciwpowodziowej prowadzonej na ciekach i zbiornikach administrowanych przez WZMiUW w Opolu.

Proces formowania się fali powodziowej powodzi 2010 roku rozpoczął się wysokimi opadami deszczu na obszarze Beskidu Zachodniego oraz w Rep. Czeskiej. Fala powodziowa wpłynęła ze strony czeskiej w dniu 16.05.2010 r.

Kulminacja fali miała następujący przebieg:

Miedonia 18.05.2010 r. od godz. 23,00 do 19.05.2010 r. godz. 8,00 stan wody na wodowskazie - 884 cm

Koźle 19.05.2010 r. godz. 16,00 do 19,00 - 800 cm

Krapkowice 20.05.2010 r. godz. 8,00 – 824 cm

Opole 20.05.2010 r. godz. 12,00 – 801 cm przepływ ok. 1900m³/s

Ujście Nysy 21.05.2010 r. godz. 3,00 – 724 cm

Brzeg Most 21.05.2010 r. godz. 10,00 – 731 cm przepływ ok.1800 m³/s

Przepływająca fala powodziowa miała charakter spłaszczony i była długa.

Powódź 2010 r. na terenie Opolszczyzny wyrządziła bardzo duże szkody i jednocześnie bardzo duże straty.

Powstały 53 wyrwy w wałach przeciwpowodziowych, co doprowadziło do zalania kilkunastu wsi, 3300 gospodarstw i ok.70 000 ha gruntów rolnych.

Wymienić tu należy przede wszystkim teren gminy Cisek, w której powtórzyła się sytuacja z 1997 r., podobnie było w dolnej części gminy Bierawa.

Zalane zostały następujące wioski wraz z gruntami rolnymi:

Miejsce Odrzańskie, Podlesie, Przewóz, Cisek, gdzie na odcinku ponad 15 km brak jest wałów ppow.

Gmina Cisek znalazła się wśród 14 gmin z terenu dorzecza Odry i Wisły, które najbardziej ucierpiały w powodzi. Ponadto ucierpiały w powodzi wsie: wieś gminna Bierawa,

Koszt odbudowy wałów ppow. oszacowany został na ok. 12 mln zł.

Zniszczonych zostało kilkanaście odcinków rzek, których koszt odbudowy oszacowany został na kwotę 28 mln zł.

Na odbudowę wałów ppowodziowych Opolski Urząd otrzymał decyzją Ministra Finansów I transzę środków w wysokości 6,080 mln zł.

Zalana została dolna część miasta Koźła, gdzie woda dostała się od strony budowanej obwodnicy miasta rzeką Golką oraz wieś gminna Reńska Wieś. Przez Opole fala powodziowa przeszła bez strat. W Opolu na wodowskazie poziom wody wynosił 801 cm; przepływ na poziomie 1900 m³/s.

Węzeł opolski przebudowany w latach 2005-2008 pozwala na przepuszczenie fali powodziowej o przepływie miarodajnym 2200 m³/s, zaś maksymalnym 2700 m³/s. Wały ppow. poniżej i powyżej miasta Opola nie są przygotowane na przepływ 2200 m³/s, a jedynie na max 1900- 2000 m³/s.

Niektóre odcinki wałów ppow. są wałami 80 – 100 letnimi, w związku z czym uległy one przerwowaniu i tak: przerwany został wał na wysokości wsi Żelazna, gdzie woda zagrażała słupowi wysokiego napięcia 440 kVA. Zagrożona była rozdzielnia wysokiego napięcia Elektrowni Opole.

V.

Pan Dyrektor RZGW Gliwice Artur R. Wójcik – informacja na temat dokumentu „Projekt Polityki wodnej państwa do roku 2030”.

Projekt Polityki wodnej państwa do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) został opracowany przez KZGW na podstawie opracowania przygotowanego przez interdyscyplinarny zespół ekspertów.

Projekt Polityki wodnej państwa 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) ma być wieloletnim dokumentem strategicznym **identyfikującym problemy uznane za najistotniejsze** z punktu widzenia osiągnięcia celów, przed którymi stoi gospodarka wodna oraz ma **wytyczać priorytetowe kierunki**, na których koncentrowane powinny być działania państwa, aby cele te osiągnąć.

Problemy gospodarki wodnej:

1. Stan zasobów wodnych oraz ekosystemów wodnych i od wody zależnych
2. Potrzeby wodne ludności i gospodarki
3. Stan zabezpieczenia przed powodzią i suszą
4. System organizacyjno – prawny
5. Finansowanie

Cel nadrzędny gospodarowania wodami

Zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywoływanych przez powódzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki

Trendy rozwojowe gospodarki wodnej

1. Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych
2. Zaspokajanie racjonalnych potrzeb ludności i gospodarki, w tym przeciwdziałanie skutkom suszy
3. Ograniczenie ryzyka powodziowego

4. Stworzenie sprawnie działającego, zintegrowanego systemu zlewniowego gospodarowania wodami, opartego na rozdzieleniu kompetencji dotyczących zarządzania zasobami wodnymi od utrzymania wód i zarządzania majątkiem Skarbu Państwa należącym do gospodarki wodnej.

Dyrektor omówił główne przyczyny, z których wynika konieczność dokonania zmian w gospodarce wodnej.

Diagnoza obecnego stanu gospodarki wodnej:

1. Niedostateczny stan zabezpieczenia przeciwpowodziowego kraju
2. Niska ranga gospodarki wodnej w polityce państwa
3. Niedofinansowanie gospodarki wodnej
4. Zły stan ekosystemów wodnych i od wód zależnych
5. Niedostateczny wpływ zarządzających wodami na decyzje dotyczące użytkowania zasobów wodnych

Zintegrowanie utrzymania wód i zarządzania majątkiem Skarbu Państwa - struktury organizacyjne:

Wariant „samorządowy”

Dotychczasowe zadania dyrektorów RZGW w tym zakresie zostają przekazane samorządom wojewódzkim i następuje ich połączenie z zadaniami realizowanymi dotychczas w granicach administracyjnego podziału kraju przez WZMiUW

Wariant „rządowy”

Cały majątek Skarbu Państwa dotyczący gospodarki wodnej oraz zadania utrzymania wód, będące obecnie w gestii RZGW i WZMiUW, zostają powierzone nowym jednostkom organizacyjnym podległym Prezesowi KZGW, działającym w układzie podziału na regiony wodne oraz zlewnie

Wariant III „mieszany”

Na bazie dotychczasowych regionalnych zarządów gospodarki wodnej utworzone zostaną dwa zarządy dorzeczy: Odry i Wisły.

Jednostkami terenowymi zarządów dorzeczy będą regiony wodne zgodne z ustawą Prawo wodne.

Zarządy dorzeczy będą odpowiedzialne za zarządzanie zasobami wodnymi w układzie zlewniowym.

Instytucją zarządzającą majątkiem Skarbu Państwa byłaby nowo utworzona instytucja/instytucje gospodarki budżetowej podległe bezpośrednio Prezesowi KZGW z oddziałami terenowymi. W ich gestii pozostałyby główne rzeki, drogi wodne, rzeki graniczne oraz zbiorniki wodne służące ochronie przeciwpowodziowej.

Pozostałe, mniejsze rzeki oraz budowle hydrotechniczne przekazane byłyby samorządom wojewódzkim.

Informację dotyczącą Uchwały nr 182/2010 RGWRWMW i Uchwały nr 173/2010 RGWRWGO w sprawie wyrażenia opinii na temat planowanych zmian w systemie organizacji i zarządzania Polską Gospodarką Wodną przedstawił przewodniczący Ryszard Jakubowski. W celu omówienia i przeredagowania w/w dokumentu postanowiono zorganizować spotkanie Prezydiów Rad, które zaplanowano na 6 lipca br. Zgłoszenie uwag, postulatów, propozycji wyznaczona do dnia 9 lipca br.. Upoważnienia do przyjęcia zmienionego brzmienia Uchwały Prezydiom Rad udzielili obecni na posiedzeniu członkowie Rad.

Zakończenie spotkania: 15:20









